

Комарова В.В.

ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ
БАКАЛАВРИАТА СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

Статья рекомендована к публикации
научным руководителем к.п.н., доцентом Кочетовой А.А.

Опубликовано в сб.: Методы педагогических исследований на
постнеклассическом этапе развития науки: Сборник статей VII Всероссийской
научнопрактической конференции «Педагогическая наука и современное
образование», посвященной Дню российской науки 13 февраля 2020 года.

Часть 2.

Методы исследования современных педагогических проблем
/ Под ред. И.С. Батраковой, И.В. Гладкой, С.А. Писаревой,
А.П. Тряпицыной - СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена,
2020. – с. 72-75.

Вопрос профессионального самоопределения изучается учеными различных социогуманитарных наук на протяжении нескольких десятков лет. Для разработки теоретической базы нашего исследования по проблеме профессионального самоопределения мы опирались на труды И.С. Кона А.К. Марковой, Н.С. Пряжникова, Е.А. Климова.

Профессиональное самоопределение не является выбором одномоментным. Данный процесс начинается задолго до этапа выбора профессии и продолжается по мере последующего обучения и освоения выбранной сферы профессиональной деятельности. Этот вопрос наиболее актуален для студентов бакалавриата, поскольку выбор профессии уже был осуществлен, но, безусловно, каждый студент на определенном этапе обучения задавался вопросом: а ту ли сферу профессиональной деятельности он выбрал? Обладает ли он готовностью к осуществлению профессиональной деятельности по данному направлению? Чтобы ответить на подобный ряд вопросов необходимо определить концепцию диагностики профессионального самоопределения.

Диагностика профессионального самоопределения в основном осуществляется только лишь на этапе получения основного общего образования в рамках профориентационной деятельности образовательного учреждения и в рамках рабочих программ предмета технологии. Тем не менее, диагностика выбора сферы профессиональной деятельности и направленности на выбранную профессию важна и на этапе получения высшего образования.

Существуют различные подходы в проведении диагностики профессионального самоопределения. Прежде чем более подробно

обратиться к данному вопросу, необходимо определить понятие диагностики в педагогической науке.

На современном этапе развития педагогической практики диагностика понимается как содержательный компонент профессиональной деятельности педагога. В.С. Аванесов, один из исследователей понятия педагогической диагностики, рассматривает ее как систему особой педагогической деятельности, осуществляемую педагогами и педагогическими коллективами, целью которой является выявление интересующих свойств и особенностей личности с целью измерения результатов воспитания, образования и обучения. Такая система педагогической диагностики образуется из целей и методов диагностики, результатов и интерпретации результатов, кадрового состава и учреждения, занимающихся диагностикой. [1, С.41-43].

При этом отличительной особенностью диагностической деятельности в педагогике является её направленность не только на распознавание личностных и групповых особенностей участников педагогического процесса, но, прежде всего, на результаты формирования личности воспитанника, поиск наиболее результативных путей достижения таких результатов и характеристику целостного педагогического процесса.

Диагностику профессионального самоопределения необходимо рассматривать как систему определенных диагностических методов и технологий, направленную на выявление уровня профессиональной самоопределенности субъектов исследования.

Для того чтобы эта диагностика являлась результативной и отражала действительно актуальные параметры, необходимо уделить особое внимание критериям диагностического исследования, по которым исследователь сможет дать действительную оценку профессионального самоопределения субъекта. Н.С. Пряжников выделял следующие компоненты профессионального самоопределения: самоопределение в конкретной трудовой функции, самоопределение на конкретном трудовом посту, самоопределение на уровне конкретной специальности, самоопределение в конкретной профессии, жизненное самоопределение, личностное, самоопределение личности в культуре [2]. В своей статье А.В. Малышева выделяет следующие основные компоненты профессионального самоопределения студентов: методологический, мотивационно-ценностный, деятельностный, собственно-аналитический [4, С.43].

При составлении диагностического комплекса исследователь должен понимать, что для получения актуальных и полных результатов необходимо выстраивать диагностику таким образом, чтобы охватить параметры всех компонентов, и комплексно рассматривать уровень профессионального самоопределения студента. А.В. Малышева также приводит критерии профессионального самоопределения студентов: мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, операциональный, рефлексивный [4, С.43]. Мы,

при разработке своего диагностического комплекса будем опираться именно на данные критерии, поскольку они в полной мере помогут раскрыть уровень готовности студента к профессии.

Например, мотивационно-ценностный критерий подробно раскрывает осознание студентом значимости профессионального самоопределения, показывает сформированность иерархической структуры системы ценностей, в которой основными являются ценности профессионального мастерства и профессиональной самореализации, а также готовность студента к постоянному самосовершенствованию.

Информационно-когнитивный критерий показывает обладание студента широким спектром знаний в выбранной профессиональной области, осуществление студентом непрерывного поиска информации в профессиональном ключе, использование информации, необходимой для качественного профессионального самоопределения.

Операциональный критерий показывает, насколько студент обладает умениями и навыками планирования профессионального самоопределения, способен самостоятельно ставить и решать задачи, приводящие его к качественному профессиональному самоопределению, а также уровень готовности и способности студента к самоуправлению, самообразованию и самоорганизации.

Рефлексивный критерий показывает, насколько студент обладает способностью к проведению анализа собственной деятельности по вопросу профессионального самоопределения, а также, основываясь на результатах данного анализа, готов самостоятельно выстраивать план дальнейшей организации своей деятельности, направленной на повышение уровня самоопределения в профессии.

Принадлежность человека к той или иной профессии проявляется в особенностях его деятельности и образе мышления. Например, профессия педагога, согласно классификации Е.А. Климова, относится к типу «человек-человек». Человек, выбравший данный тип профессиональной деятельности, а именно деятельности педагога, должен обладать определенными характеристиками: повышенным уровнем долга и ответственности, особым образом мыслительной деятельности и т.д.

При разработке диагностического инструментария необходимо учитывать возрастные особенности студентов бакалавриата. В своей работе мы не могли не обратиться к Теории поколений, разработанной в XX веке группой американских ученых, а также к работе современного исследователя в данной области знаний А.А. Кочетовой [3].

Существует большое количество диагностических методик, направленных на выявление уровня профессионального самоопределения и готовности к профессии у субъектов различных возрастов. Но поскольку профориентационная деятельность образовательных учреждений любых

уровней берет свое начало именно на уровне основного общего образования, необходимо учитывать, какие конкретно диагностические методики используются в школах.

В первую очередь - это дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова, целью которого является определение готовности обучающегося к какому-либо типу профессиональной деятельности: «человек – природа», «человек – техника», «человек – человек», «человек – знаковые системы», «человек – художественный образ». Данная методика была модифицирована А.А. Азбелем для проведения у группы современных старшеклассников. Также для проведения со старшеклассниками рекомендована диагностическая методика Н.С. Пряжниковой «Предпочтительные виды профессиональной деятельности». Во многих школах, например в ГБОУ Лицей № 533 «Образовательный комплекс «Малая Охта», в профориентационной деятельности используется методика Дж. Холланда «Опросник профессиональных предпочтений».

Данные методики направлены на начальное выявление готовности субъектов к осуществлению определенного рода профессиональной деятельности, однако, для того, чтобы выявить такую готовность у студентов бакалавриата, необходимо учитывать тот факт, что студенты уже обучаются в определенном вузе на выбранном направлении. Безусловно, выбор вуза и профиля у некоторых студентов не был обусловлен только личностными характеристиками.

Согласно результатам диагностического анкетирования, проведенного среди студентов бакалавриата факультета физики РГПУ им. А. И. Герцена, только для 50% опрошенных основополагающим фактором являлся именно интерес к педагогической деятельности, тогда как на решение 11,5% опрошенных повлияло мнение родителей/опекунов, близкое расположение дома к университету – на 30,8% студентов, мнение друзей учитывали 7,7% респондентов.

Именно поэтому, опираясь на результаты данного анкетирования, можно сделать вывод о том, что одной из методик диагностического инструментария на определение уровня профессионального самоопределения студентов бакалавриата должна стать методика на выявление интересов и склонностей к определенному роду деятельности. Такой методикой может стать, например, «Матрица выборов профессий», разработанная в Московском областном центре профориентации молодежи. Также всегда актуальной будет являться методика Е.А. Климова, поскольку есть большая вероятность того, что студент изначально выбрал профессиональную область, совершенно неподходящую его личностным характеристикам, интересам и склонностям.

Возможно, именно на этапе проведения подобной диагностической методики нам удастся выявить таких студентов, помочь им исправить свой

выбор еще на начальном этапе профессионального самоопределения (если говорить о студентах первого курса бакалавриата).

Для дальнейшего построения матрицы диагностического исследования необходимо опираться на конкретное направление вуза, в котором обучается студент. В своей работе мы рассматриваем студентов бакалавриата педагогического вуза, а именно, РГПУ им. А. И. Герцена, направления «Педагогическое образование». На данном этапе развития современной науки подробно не исследовался вопрос диагностики профессионального самоопределения студентов современного вуза, в том числе, студентов педагогического вуза.

Перед нами стоит задача самостоятельно разработать целостную систему диагностики профессионального самоопределения студентов бакалавриата педагогического вуза, которую необходимо решить, опираясь на опыт ранее разработанных методик профессиональной диагностики и профессионального самоопределения. Мы предполагаем, что субъектами нашего исследования будут являться студенты 2-3 курсов бакалавриата, следовательно особенностью нашей работы будет являться не только профессиональная направленность студентов, но также и вопрос возрастных особенностей студентов – субъектов нашего исследования.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. Педагогическая диагностика. / В.С. Аванесов – 2002. – № 1. – С. 41- 43.

2. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения. – М.: МПСИ, 2002. – С. 11.

3. Кочетова А.А. Социально-педагогические аспекты адаптации молодого учителя в школе. Социальная педагогика в России. / А.А. Кочетова – СПб: «Современное образование», 2017. – С. 48-57.

4. Малышева А.В. Оценка профессионального самоопределения студентов СПО. Наука и образование сегодня. / А.В. Малышева – Иваново: «Олимп», 2016. – № 7(8) – С. 43 - 45.